

Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2022. Вып. 15–16. С. 45–51
Collection of Research Papers of the Yakutsk Theological Seminary. 2022. Issue 15–16. P. 45–51

Публикация документа
УДК 271.2(571.651)»1906»
DOI: 10.24412/2686-9497-2022-15-16-45-51

К ВОПРОСУ О ПЕРЕДАЧЕ ЧУКОТСКОЙ МИССИИ (публикация документа)

Инна Игоревна Юрганова^{1, 2}

¹ Институт российской истории РАН, г. Москва, Россия, inna.yurganova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7751-8540>

² Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, г. Якутск, Россия

© Юрганова И.И. Якутск, 2022

Аннотация. Публикация документа императорского указа (1906) о передаче Чауно-Чукотской миссии из Якутской и Вилюйской епархии в состав Аляскинской и Североамериканской епархии в связи с трудностями путей сообщения может стать предметом для дискуссии о церковно-административной принадлежности миссии в нач. XX в. Вступая в противоречие с указом, документы духовной консистории свидетельствуют, что после 1906 г. миссия оставалась в составе Якутской епархии. Во вступительной статье высказано предположение о причине данного управленческого казуса.

Ключевые слова: Чукотская миссия, Якутская епархия, Аляскинская епархия, епископ Тихон (Белавин), Чукотский полуостров, Чаунская церковь, христианизация чукчей

Для цитирования: Юрганова И. И. К вопросу о передаче Чукотской миссии (публикация документа) // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. Якутск, 2022. Вып. 15–16. С. 45–51

ON THE ISSUE OF THE TRANSFER OF THE CHUKCHI MISSION (Publication of the Document)

Abstract. The publication of the document — the imperial decree (1906) on the transfer of the Chaunochuk mission from the Yakut and Vilyu diocese to the Alaska and North American diocese in connection with the difficulties of communication routes provides opportunities and can become a subject for discussion about the ecclesiastical and administrative affiliation of the mission in the beginning. The twentieth century. Contradicting the decree, the documents of the ecclesiastical consistory indicate that, after 1906, the mission remained part of the Yakut diocese

and the introductory article suggests the reason for this management incident.

Keywords: Chukchi mission, Yakut diocese, Alaska diocese, Bishop Tikhon (Belavin), Chukchi Peninsula, Chaunsky Church, Christianization of Chukchi

For citation: Yurganova I. I. On the Issue of the Transfer of the Chukchi Mission (Publication of the Document). *Collection of Research Papers of the Yakutsk Theological Seminary*. 2022. Issue 15–16. P. 45–51

Inna I. Yurganova^{1, 2}

¹ Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, inna.yurganova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7751-8540>

² Institute of Humanitarian Studies and Problems of Small Peoples of the North SB RAS, Yakutsk, Russia

© Yurganova I. I. Yakutsk, 2022

Создание миссий и станов стало заключительным этапом организации миссионерской деятельности в Якутии. В середине XIX в. была образована Чауно-Чукотская миссия, целью которой ставилась христианизация кочующих чукчей. При миссии действовал Чаунский храм, возведенный в 1848 г. стараниями миссионера А. И. Аргентова на средства купца В. Трифонова в устье Большой реки на берегу Ледовитого океана. Храм был обеспечен иконами, книгами и необходимой церковной утварью. В 1889 г. миссия была разделена на три миссионерских стана: Чаунский, Сен-Кельский и Эломбальский. Штат миссии состоял из шести духовных лиц — трех священников-миссионеров и трех псаломщиков [1, с. 244].

Станы обслуживали значительные территории: Чаунский — от устья р. Колыма до устья р. Чаун, Шелагский мыс, Колпачинскую губу и урочище «Яхонт» (конечный пункт, достигнутый миссионерами), более 2 000 верст; Эломбальский — от урочища «Пантелеиха» (на правом берегу р. Колыма) по р. Большой Чаун, Малый и Большой Анюй, Большой и Малый Омоллоон, более 3 000 верст; Сень-Кельский (Алазейский) — от урочища «Каретов Походск» (на левом берегу р. Колымы до р. Индигирки) и далее, почти 5 000 верст. Расстояние от ближайшего храма, Нижне-Колымского Спасского собора, до Чаунского стана составляло 170 верст, до Элобальского — 60 верст, до Сень-Кельского — 40 верст [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 541, л. 1].

Со второй половины XIX в. миссионеры Чаунского стана постоянно проживали в Нижне-Колымске, так как их прихожане юагиры откочевали на Колыму и «для своего назначения здания эти удобны с 1 мая по 1 октября, когда в значительном количестве в окрестностях Большой реки кочуют чукчи Эломбальского стана, в другое же время года местность становится... неудобной для жительства миссии» [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 541, л. 2]. В Эломбальском стане в 1873 г. были построены часовня

и дома для проживания причта, но они были расположенные в местности, где не было оседлого населения и проходили только сезонные кочевья чукотских родов, в связи с чем миссионеры находились там только в этот период. В Сень-Келе не было принадлежащих миссии зданий, и миссионер проживал в селении Ожогоино на р. Индигирка Верхоянского округа.

Наиболее успешной следует признать деятельность Эломбальского стана в районе урочища «Пантелеиха», где постоянно кочевали чукчи и куда ежегодно приезжал миссионер, и часть из относящихся к стану чукчей предполагалось передать в ведение приходских причтов, как не требующих миссионерской опеки [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 541, л. 3].

Как правило, миссионерские поездки проходили по тундре и бездорожью и совершались с ноября по апрель по зимнему пути на оленях и собаках. Требовалось подготовить запас провизии и корма для собак на длительное время, учитывая путь (при удобных промысловых условиях) «более чем в сорок дней» [4, с. 84–85].

Иеромонах Виктор, настоятель Чукотской миссии, более 20 лет несший службу на северных окраинах, в рапорте за 1896 г. отмечал, что усилия миссионеров не приносят ожидаемых результатов, а эпизодичность посещений отдаленных стойбищ не удовлетворяет потребностей по распространению веры: «Пробыв среди чукч кое-как 3-4, а много 5 дней, дав отдохнуть кошту, миссионер возвращается, опасаясь на пути остаться совершенно в безлюдном месте на весну и на лето... ..миссионер может только посмотреть, как живут носовые чукчи, а не указать им более лучшей жизни, ограничившись в удобное время совершением 2 или много 6 крещений» [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 537]. Причины неуспеха миссии заключались в территориально-климатических условиях, отсутствии переводчиков (толмачей), проводников и ямщиков: «Неизбежная голодовка, а главное, сильное вымирание лишили эти места оседлых и незаменимо необходимых в этих краях для миссии людей, и самая местность на пути к носовым чукчам сделалась совершенно безлюдной» [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 537]. Но и прибыв к месту назначения, миссионер не был в безопасности: «Был случай на Шелагском мысу с иеромонахом Дионисием, которого покушалась зарезать старуха-чукчанка, и исключительно за то, что он, давая чукчам черкасского табаку, не заметив ее, и оставил без подарка» [3, ф. 228-и, оп. 1, д. 537].

В 1906 г. указом императора, по предварительному соглашению между архиереями Аляскинской и Якутской епархий, Чукотская миссия была передана в состав Аляскинской и Североамериканской епархии в связи с трудностями транспортной схемы, так как на Чукотку было легче попасть морским путем со стороны п-ова Аляска. Чауно-Чукотская миссия была включена в состав Куикпакской (Юконской) миссии Свято-Михайло-Редутского

благочиннического округа. Следовательно, в 1906 г. был принят указ высшего органа управления Русской Православной Церкви о передаче миссии.

Вместе с тем документы Якутской духовной консистории, отложившиеся на хранении в Национальном архиве Республики Саха (Якутия), дают основания сделать предположение, что в практической деятельности миссий не произошло значимых изменений и ее настоятели по-прежнему продолжали отсылать отчетную документацию в Якутск. Кроме того, в клировых ведомостях Эломбальского Николаевского миссионерского стана за 1909 г. отмечено, что стан состоит в ведении Чаунской миссионерской церкви и рукоположения на служение совершает епископ Якутский и Вилюйский, что противоречит императорскому указу. Сень-Кельский Иннокентьевский миссионерский стан по-прежнему относился к приходу Средне-Колымского Покровского собора, и его документация хранилась в Колымском храме.

В списке приходов Якутской и Вилюйской епархии за 1910 г. указана и Чукотская миссия. Таким образом, факт передачи Чукотской миссии в Аляскинскую епархию не находит документального подтверждения в исторических источниках, что, предположительно, может быть связано с назначением архиепископа Тихона на Ярославскую и Ростовскую кафедру и его отъездом из Америки в марте 1907 г. [З, ф. 226-и, оп. 1, д. 27; оп. 2, д. 2; оп. 9, д. 1, 11, 19, 26, 30, 51].

В связи с этим вопрос о принадлежности Чукотской миссии в 1907–1919 гг. является открытым для дискуссии. Как следствие, представляется актуальной публикация императорского указа на имя якутского епархиально-го архиерея о передаче миссии в Алеутскую и Североамериканскую епархию.

Предлагаемый к публикации документ отложился в архивном деле фонда Якутской духовной консистории. Текст документа передан без купюр с максимальным сохранением языковых и стилистических особенностей, собственными заголовком и датой.

Публикация подготовлена доктором исторических наук Инной Игоревной Юргановой.

**Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского
из Святейшего Правительствующего Синода
Преосвященному Макарию *, епископу Якутскому и Вилюйскому**

По указу Его Императорского Величества Святейший Правительствующий Синод слушали: дело о передаче Чукотской миссии в ведение Преосвященного Аляскинского, викария Алеутской епархии.

* Макарий (Павлов) (1867–1928), в 1905–1909 гг. — епископ Якутский и Вилюйский.

Приказали: Преосвященный Алеутский рапортом от 6 октября 1905 года за № 263, донес Святейшему Синоду, что в 1904 году Преосвященный Аляскинский, по просьбе Преосвященного Никанора*, бывшего епископа Якутского, нарочно ездил из Михайловского редута на Чукотский полуостров, посетил там несколько селений и убедился в необходимости и возможности устроить миссию для просвещения чукчей, а по возвращению из поездки отнесся к директору Северовосточного Сибирского Общества Родину, проживающему в г. Сиэтле в Северной Америке с просьбою о том, не построит ли Общество в одном из чукотских селений церкви и причтовые дома, на что и получил уведомление, что он предоставляет в его распоряжение новое обширное двухэтажное здание в сел. Св. Николая. С отоплением, в каковом здании легко может поместиться первая церковь для чукчей, школа и причт. Донося о сем, Преосвященный Тихон** выразил мнение о том, что этот дар следует принять и назначить в сел. Николаевское к чукчам причт, присовокупив, что, по сообщению Преосвященного Никанора, у Якутского епархиального начальства имеется оклад для чукотского миссионера. При этом Преосвященный Алеутский возбудил вопрос, оставлять ли Чукотскую миссию по-прежнему в заведовании Якутского епархиального начальства или, по большему удобству путей сообщения, передать ее Преосвященному Аляскинскому. Священный Синод предварительно разрешения этого дела по существу, признал необходимым иметь по возбужденному Преосвященным Аляскинским вопросу отзыв якутского епархиального начальства и поэтому определил: поручить Вашему Преосвященству доставить таковой Святейшему Синоду, о чем и послан был указ Вашему Преосвященству от 16 декабря 1905 года за № 12639. Во исполнение сего Ваше Преосвященство рапортом от 26 апреля сего года за № 2011 доносит, что Вы с Вашей стороны находите весьма целесообразным, чтобы Чукотская миссия состояла в ведении Преосвященного Аляскинского, так как у него есть возможность посещать Чукотский край на американских и других судах, знакомиться с этим краем и обитателями его, вести переговоры с Северо-Восточным Сибирским Обществом и другими учреждениями к устройению и улучшению дела Чукотской миссии, каковой возможности, за обширностью Якутской области и епархии, за отдаленностью от города Якутска Чукотского края и за совершенным неудобством путей сообщения между ними, не имеется у Вашего Преосвященства. Обсудив изложенное, Святейший Синод определяет: передать Чукотскую миссию, вместе с имеющимися

* Никанор (Надеждин) (1858–1916), в 1898–1905 гг. — епископ Якутский и Вилюйский.

** Тихон (Белавин) (1865–1925), патриарх Московский и всея Руси (1917–1925), в 1900–1907 гг. — епископ, архиепископ Алеутский и Североамериканский.

в распоряжении якутского епархиального начальства денежными средствами на эту миссию, в ведение Преосвященного Аляскинского, викария Алеутского епархии; о чем и послал указы Вашему Преосвященству и Преосвященному Алеутскому октября 31 дня 1906 года. Подлинное подписали: обер-секретарь П. Иполитов, секретарь Г. Левицкий.

На сим указе его Преосвященством наложена резолюция следующего содержания за № 1336. «4 декабря 1906 года в консисторию» с подлинным верно. Столоначальник Д. Сокольников.

Резолюция Его Преосвященства на протоколе 4 января 1907 г. «Утверждается».

В Якутской духовной консистории определено: во исполнении указа Св. Синода, согласно с ходатайством Преосвященного Макария, епископа Якутского и Вилюйского, передать в ведение Преосвященного Аляскинского, викария Алеутской епархии, Чаунскую церковь Чукотской миссии со всеми денежными средствами, принадлежавшими сей церкви. Выписку с определения Св. Синода и настоящего протокола передать в 1-й стол, заведующий кредитами для распоряжений о способе и порядке передачи денежных средств, принадлежащих Чаунской церкви Чукотской миссии, во владение Преосвященного Аляскинского викария Алеутской епархии, последнего уведомить от имени Его Преосвященства о настоящем постановлении одновременно с заключением о передаче средств Чаунской церкви. Копию с протокола для сведения препроводить в Якутский миссионерский комитет. Протокол сей представить Его Преосвященству на утверждение.

С подлинным верно: столоначальник Д. Сокольников.

Национальный архив Республики Саха (Якутия).

Ф. 226-и. Оп. 1. Д. 3187. Л. 1–2.

Дело о передаче Чукотской миссии
из ведомства Якутской епархии в Аляскинскую епархию.
Рукопись. Подлинник.

Список источников

1. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного вероисповедания за 1888–1889 гг. СПб., 1891.
2. Всеподданейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного вероисповедания за 1892–1893 гг. СПб., 1895.
3. НА РС (Я) — Национальный архив Республики Саха (Якутия).
4. Ткалич, А. И. Чукотская миссия и ее значение в христианском просвещении коренного населения Чукотки в досоветский период // Миссия Русской Православной Церкви в Сибири и Америке: к 125-летию со дня рождения Святого Иннокентия (Вениаминова): Мат. всеросс. конф. Сергиев Посад; Якутск, 2014. С. 84–85.

References

1. *Vsepoddaneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavnogo veroispovedaniia za 1888–1889 gg.* [The Most Comprehensive Report of the Chief Prosecutor of the Holy Synod on the Department of Orthodox Religion for 1888–1889]. St. Petersburg, 1891.
2. *Vsepoddaneishii otchet ober-prokurora Sviateishego Sinoda po vedomstvu pravoslavnogo veroispovedaniia za 1892–1893 gg.* [The Most Comprehensive Report of the Chief Prosecutor of the Holy Synod on the Department of Orthodox Religion for 1892–1893]. St. Petersburg, 1895.
3. *NA RS(Ia) – Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Iakutiia)* [The National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)].
4. Tkalic A. I. *Chukotskaia missiia i ee znachenie v khristianskom prosveshchenii korenogo naseleniia Chukotki v dosovetskii period* [The Chukchi Mission and Its Significance in the Christian Enlightenment of the Indigenous Population of Chukotka in the Pre-Soviet Period]. *Missiia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi v Sibiri i Amerike: k 125-letiiu so dnia rozhdeniia Sviatitelia Innokentii (Veniaminova)* [The Mission of the Russian Orthodox Church in Siberia and America: to the 125th Anniversary of the Birth of St. Innocent (Veniaminov)]: materials of the All-Russian conference. Sergiev Posad; Yakutsk, 2014, p. 84–85.

Информация об авторе

Юрганова И. И. — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, почетный профессор Якутской духовной семинарии.

Information about the author

Yurganova I. I. — Doctor of Historical Sciences, leading researcher at the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, leading researcher at the Institute of Humanitarian Studies and Problems of Small Peoples of the North of the SB RAS, honorary professor at the Yakutsk Theological Seminary.

Статья поступила в редакцию 07.06.2022; одобрена после рецензирования 30.06.2022; принята к публикации 06.07.2022.

The article was submitted 07.06.2022; approved after reviewing 30.06.2022; accepted for publication 06.07.2022.r